

**42nd Annual ICOFOM Symposium "The Future of Tradition in Museology"/25th  
ICOM General Conference  
1-7 september 2019  
Kyoto, Japan**

Den 25:e generalkonferensen ägde rum i Kyoto, Japan, i september 2019. Mer än 4500 deltagare från 120 länder samlades i Kyoto International Conference Center för att diskutera årets tema "Museums as Cultural Hubs: The Future of Tradition" samt den nya museidefinitionen föreslagen av ICOM.

Förutom detta, de internationella och nationella kommittéerna hade sina egna konferenser och symposier, Board Meetings och mycket mer. Tack vare ICOM Sveriges resebidrag fick jag chansen att delta i generalkonferensens olika aktiviteter, från plenarsessioner och keynote föreläsningar till workshops omkring den nya museidefinitionen och skapande av en ny internationell kommitté.

För denna rapport ska jag fokusera först och främst på min kommittés symposium "The Future of Tradition in Museology", för att det finns redan andra rapporter samt uttalande från Svenska ICOM:s styrelse om museidefinitionen, det hetaste debattämnet för hela konferenser enligt många betraktare.<sup>1</sup> ICOFOM står för Internationella kommittén för museologi och hade en stor inflytande i själva definitionsdebatten som en av kommittéerna bakom "Invitation to postpone ICOM's Extraordinary General Assembly in order to continue, with the National and International committees, the reflection on a new museum definition" som cirkulerades inom ICOM i augusti. Därför hamnade fler diskussioner i definition-fråga även om från början handlade de inte om den.

"The Future of Tradition in Museology" symposium hade några sessioner under den 2:a och den 3:e september. Den 4:e september samordnade ICOFOM och ICOM CC – kommittén för konservering – en plenarsession "What is the essence of Conservation" för att uppmärksamma "Nara Dokumentet" från 1994 som specificerade begreppet "autenticitet" inom ICOM. Det off-site mötet den 5:e september hölls i Doshisha University – ett av de äldsta privata universiteten i Japan. Mötet börjades med plenarsessionen "Towards a new museum definition?" och avslutades med symposiets slutsatser samt årsstämman och styrelsevalet.

### **The Future of Tradition in Museology**

Symposiet öppnades på eftermiddag den 2:a september 2019 med plenarsession var professor Eiji Mizushima, museichef av Nagasaki museum för historia och kultur höll presentation "When the East meets the West – museum, museology, East Asian philosophy". Hans föredrag var väldigt informativt för att det skildrade hur både museer och museistudier institutionaliserades i Japan: någonting som är inte så välkänd i västeuropeiska kontexten. ICOFOMs ordförande professor Francois Mairesse (Université Sorbonne nouvelle) pratade

---

<sup>1</sup> Se [https://padlet.com/am\\_marras/dqpp3zws7opm](https://padlet.com/am_marras/dqpp3zws7opm) för artiklar och yttrande om museidefinition debatten.

sedan om "Museology as an intangible heritage: past, present and future" – det centrala temat för hela symposiet.

Sedan blev det tre parallella workshops: "Museology and technology", "The social and political role of Museology" och "Theory and practice". I den sista, om teori och praktiken, tog jag del tillsammans med min medförfattare Armando Perla (Rörelsernas museum, Malmö) med paper "Activist museology: Implementing museum theory through action".

Workshoppens format var lik det klassiska akademiska seminariet: deltagare läste texterna på förhand (de texterna publicerades också som en separat bok, *The Future of Tradition in Museology: Materials for a discussion*. Paris, 2019<sup>2</sup>) och diskuterade de ifrån temat och särskilda frågor som distribuerades av moderatorn också på förhand. Vårt paper handlade om de senaste förändringarna i museifältet och hur aktivismens paradigms hittar sin väg i museipraxis. Huvudpoängen var att om praxis förändrades, skulle teorin följa dessa förändringar eller minst reflektera dem. Som Kylie Message, den australienske museiforskaren, påpekar, "the museum scholarship remains often on the position of *describing* curatorial social activism or change, instead of *contributing* to this activism (Message, 2018, p. 38)". I korta presentationen valde vi att prata om hur olika slags praktiker kan inspirera teoretiska forskningen. Vår insats höll ihop med annan presentation i samma workshop av Vincent R. Deschamps (The Frick Collection, New York City) som tillsammans med Armando representerade museipraktiker i rummet. De andra deltagare pratade om museologin och museologiska värde som teoretiska begrepp, om reflekterande kommunikation som en metod för museologin, samt om hur museologin som vetenskaplig disciplin fungerar.

Diskussion kring teori och praktik var givande och intensiv, och hamnade som jag nämnde tidigare i definition-frågan, för att det verkar att vad är det som "museet" är påverkas mycket av vem är det som bestämmer detta.

Den 3:e september eftermiddag ägnade ICOFOM sig åt frågan "What is cultural action?" med föredrag av professor Bruno Brulon Soares (Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro) "Cultural action for museums in action: genealogy of a concept in experimental practices and theories" som avbildade brasilianska insatser inom den *nya museologin* rörelsen och hur experimentella museipraxis bidrar till kritisk bildning i museiform. Des sessionen inkluderade också ett föredrag från representant av ICOM CECA, internationell kommitté för bildning och kulturell handling samt diskussion omkring relationer mellan bildning och "cultural action".

Den andra delen av symposiet den 3:e september handlade om framtiden: hur museologin ska utvecklas som en vetenskaplig disciplin (ett föredrag av Luciana Menezes de Carvalho, Brazil) och hur digitala förändringar i museivärlden inför etiskt laddade problem i museologisk diskurs (Anna Leshchenko, Ryssland).

Symposiet "The Future of Tradition in Museology" avslutades med tre parallella workshops den 3:e september: "From digital to tradition", "Politics, environment, heritage" och "Epistemologies". Den sista sessionen handlade om olika epistemologiska traditioner och hur är det möjligt att uppdatera/ompröva museologin som disciplin. Mest intressant för mig var en

---

<sup>2</sup> Finns tillgängligt digitalt:

[http://network.icom.museum/fileadmin/user\\_upload/minisites/icofom/images/Icofom-mono-FutureofTradition-FINAL.pdf](http://network.icom.museum/fileadmin/user_upload/minisites/icofom/images/Icofom-mono-FutureofTradition-FINAL.pdf)

presentation av Elizabeth Weiser (Ohio State University) ”Rhetorical Museology: Tradition for a Changing Path” som handlade om narrativen; hur medborgerlig identitet skapas i moderna samhälle och vilken är museernas roll i det skapandet.

### **Off-site mötet i Doshisha University**

Doshisha universitet grundades i 1875 som ett lärosäte för kristen utbildning i Japan – ”Doshisha English School”.



Clarke Memorial Hall, Doshisha University, Kyoto – en del av det japanska materiella kulturarvet

Skolan blev universitet i 1920 och sedan dess fortsatt utvecklas som en västerländsk institution för högre utbildning. Doshisha universitet ingår i listan av japanska ”Global 30” universitet samt anses som ett av fyra viktigaste universitet för regionen.

Universitetet blev en mötesplats för ICOFOM den 5:e september. På förmiddagen organiserades plenarsession ”Towards a new museum definition?” som blev ett slags fortsättning av ICOFOM:s ställning i definitionsdebatt.

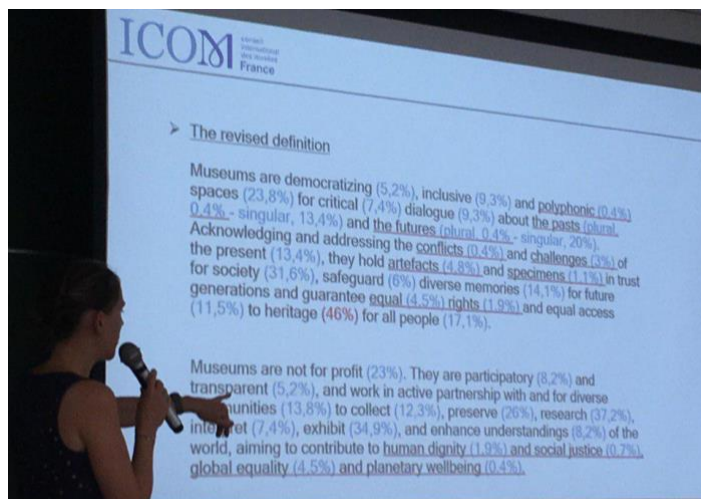
Fokus låg på att synliggöra arbetet utfördes av ICOFOM under 2017-2019: 11 möte, konferenser och symposier med delat tema ”Defining the museum” som hölls i Frankrike, Argentina, Brazil, Storbritannien, Kina, Litauen, Belgien, Ryssland, US och Kanada och resulterade i tre publikationer.<sup>3</sup> Andra syftet var att bjuda in nationella kommittéer som har också arbetat med utforskning av den nya museidefinitionen.

ICOM Frankrike, till exempel, presenterade en analys av 273 förslag som lades fram via ICOM webbsidan för ny museidefinition. Och Michèle Rivet från ICOM Kanada pratade om sin forskning om museidefinitionens plats i nationella lagen av 23 länder på 5 kontinenter.

Plenarsessionen avslutades med round table som bestod av representanter från ICOM Italien, ICOM Europa, ICOM Tyskland och ICOM Kanada som diskuterade vilken roll de nationella kommittéerna spelade (eller borde spela) i utformning av nya definitionen.

---

<sup>3</sup> Fullständiga listan finns tillgängligt via länken: <http://network.icom.museum/icofom/meetings/previous-conferences/defining-the-museum/>



ICOM Frankrike presenterar analys av digitala definitionsförslag (vilka ord och begrepp från den nya alternativa definitionen träffades bland svar i webbenkäten)

På eftermiddag den 5:e september avslutades ICOFOM Symposiet med föredrag ”Museology in Japan” av Kunio Yajima (Meiji University) samt med rapporter från parallella workshops och slutord. Symposiet följdes av kommitténs interna handlingar (årsstämman och styrelsevalet var ICOFOM:s ny ordförande, Bruno Brulon Soares, valdes med 11 andra ledamöter).

### **Den nya internationella kommittén: ICOM International Committee on Ethical Dilemmas**

Den idén för nya kommittén har redan funnits för några år sedan: på internationella konferensen ”Difficult Issues” som hölls i september 2017 i Helsingborg av nordiska och tyska ICOM kommittéer diskuterades etiska frågor som omfattades inte av existerande ICOMs etiska riktlinjer. Då lyftes upp ett tydligt behov i ett slags forum eller plattform för att diskutera dessa frågor vidare (och för att fungera som en länk mellan museerna och ETHCOM – en befintlig kommitté som fokuserar på etiska lagstiftningar och riktlinjer).<sup>4</sup> I början av 2019 började teamet som stod bakom förslaget från 2017 samla underskrifter för att möjliggöra ett skapande av den nya kommittén – enligt ICOM:s regler behövdes det 50 underskrifter av ICOM medlemmar från minst 10 olika länder på minst 2 kontinenter. Förslaget lyckades att samla 179 individuella underskrifter från 38 länder samt 6 nationella kommittéer, och i juli 2019 ICOM godkände det.

Det första invigningsmötet hölls under ICOM generalkonferensen i Kyoto, den 3:e september. För att vara med krävdes det att man är en ICOM medlem med rösträtt (dvs betalde årets medlemsavgift). Närvarande på mötet var ca 15 personer från olika kommittéer inklusive 6 av de 9 som nominerades till styrelsen (det var också möjligt att nominera sig själv just på mötet, vilket gjordes av två personer som kom den 3:e september). Varje kandidat till styrelsen presenterade sig själv och berättade lite om sitt arbete och hur kan hen bidra till den nya kommittén. Processen övervakades av ICOM representant (och mötet fick också ett besök av ICOM president Suay Aksoy). Nyvalde styrelsen består av ordförande Katrin Pabst (Norge) samt 8 andra medlemmar (i stor del representanter av nordeuropeiska länder, formellt – med

<sup>4</sup> För ytterligare information se: [http://www.icom-helsingborg-2017.org/conference/blog/blog\\_home/new-icom-international-committee-ethical-issues](http://www.icom-helsingborg-2017.org/conference/blog/blog_home/new-icom-international-committee-ethical-issues)



hänvisning till deras ICOM medlemskap – blev det ingen utifrån Europa i styrelsen). Kommittén började sitt arbete redan under Kyoto konferensen för att det kravs nu ett intensivt arbete under följande 3 år för att visa att den fungerar som en av ICOM:s internationella kommittéer (den ska t ex hålla konferenser, rekrytera nya medlemmar osv).

Vi får se vad blir det för kommittén, men jag tycker att detta blir en spännande och mycket relevant utveckling och breddning av etiska frågor inom ICOM.

### **Slutsats**

Generalkonferensens vecka var en mycket givande och lärorik upplevelse, och jag är tacksam till den svenska ICOM för att jag fick chans att vara med!

Förutom akademiska möten, föredrag, keynoter och plenarsessioner, fick vi också vara med på olika sociala aktiviteter och utflykter. Under utflyktsdagen den 6:e september besökte vi Himeji slott som ingår i Unescos världsarvslista och Hyogo Prefectural Museum of History.



Himeji slott, grundad 1333 – ett av de äldsta ännu existerande slotten från det medeltida Japan.



På museet fick vi möta gymnasieelever från lokala skolor som har intresse för historia och kulturarv. Det blev ett trevligt besök!